

ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ – ΕΛΛΑΣ

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ για τα Πολιτικά Κόμματα και τους Υποψηφίους

Έρευνα με στόχο την ενίσχυση της δέσμευσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς από τα πολιτικά κόμματα που συμμετέχουν στις **Ευρωεκλογές 2009**.

Για το ηλεκτρονικό αρχείο του ερωτηματολογίου, απευθυνθείτε στο γραφείο της «Διεθνής Διαφάνεια – Ελλάς» (Ευφρονίου 5-7, Αθήνα, 116 34, τηλ: 210 7224940, Fax:210 7224947, email:tihellas@otenet.gr

ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ: **ΠΑΣΟΚ**

ΣΥΝΤΑΚΤΗΣ: _____ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΤΗΛ _____ Email _____

1. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ στην ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
1.1 – Πρέπει η ΕΕ να δημιουργήσει έναν εσωτερικό μηχανισμό ώστε να ελέγχει τη συμμόρφωση των Κρατών Μελών με τα μέσα που διαθέτει η ΕΕ για την καταπολέμηση της διαφθοράς (π.χ. Απόφαση-Πλαίσιο του Συμβουλίου 2003, Συνθήκη 1997);	ΝΑΙ	Σύσσωμη η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με την με αριθμό E-4294/08 της 25/07/2008 ερώτησή της προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και με την με αριθμό E-4224/08 της 23/07/2008 ερώτησή της προς το Συμβούλιο, ζήτησε τη θέσπιση ενός κοινού μηχανισμού σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την παρακολούθηση και αξιολόγηση των κρατών μελών ως προς την καταπολέμηση της διαφθοράς.

<p>1.2 – Υποστηρίζετε τη συνέχιση του «μηχανισμού συνεργασίας και επικύρωσης» για τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία; Επιπρόσθετα υποστηρίζετε την επέκταση αυτού του μέσου σε όλα τα Κράτη Μέλη της ΕΕ καθώς και στα νέα υπό ένταξη Κράτη Μέλη της ΕΕ;</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>Ο «μηχανισμός» συνεργασίας και επαλήθευσης της προόδου που πραγματοποιείται στον τομέα της μεταρρύθμισης του δικαστικού συστήματος και της καταπολέμησης της διαφθοράς» είναι ένα μεταβατικό μέτρο που συνόδευσε την ένταξη των συγκεκριμένων χωρών για τη διαπίστωση και διόρθωση θεσμικών αδυναμιών ως προς την καταπολέμηση της διαφθοράς. Θα πρέπει επομένως να συνεχιστεί αναλόγως της προόδου που θα διαπιστωθεί ότι έχουν σημειώσει τα δύο αυτά κράτη μέλη στους παραπάνω τομείς. Χρειάζεται, σε κάθε περίπτωση, η θέσπιση ενός ευρωπαϊκού μηχανισμού με μόνιμα χαρακτηριστικά, όπως έχουμε προτείνει.</p>
<p>2. ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ της ΕΕ και ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ</p>	<p>Ναι/Όχι</p>	<p>Παρατηρήσεις</p>
<p>2.1 – Πρέπει η ΕΕ να αποσαφηνίσει την κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ της Επιτροπής και των Κρατών Μελών σχετικά με την οικονομική διαχείριση των ευρωπαϊκών πόρων, ιδίως το 80% των ευρωπαϊκών πόρων που υπόκεινται σε «κοινή» διαχείριση;</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με πρόσφατη έκθεσή του για τις κατευθυντήριες γραμμές του προϋπολογισμού 2010 προτρέπει την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να απλοποιήσουν τις διαδικασίες χρηματοδότησης και να διευκολύνουν την εκτέλεση μειώνοντας τις γραφειοκρατικές επιβαρύνσεις που τα ίδια επιβάλλουν και απλοποιώντας τα συστήματα διαχείρισης όπου είναι δυνατόν, ιδίως των διαρθρωτικών ταμείων. Η χαμηλή απορροφητικότητα των κοινοτικών πόρων, το υψηλό ποσοστό σφαλμάτων στην εκτέλεση, η αναστολή πληρωμών έχει ως αποτέλεσμα να μην αξιοποιούνται κοινοτικά κονδύλια για λόγους που βαρύνουν πρωτίστως τα κράτη μέλη. Τα κράτη μέλη πρέπει να δημιουργήσουν τις αναγκαίες προϋποθέσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η τήρηση των προθεσμιών και των κανόνων που καθορίστηκαν, να αναπτύξουν επαρκή συστήματα διαχείρισης και εποπτείας και να διαθέτουν επαρκείς και υψηλής ποιότητας ανθρώπινους πόρους για τη διαχείριση των προγραμμάτων των διαρθρωτικών ταμείων</p>

3. ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ LOBBYING (ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ) στην ΕΕ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
3.1 – Πρέπει η ΕΕ να δημιουργήσει ένα υποχρεωτικό Μητρώο των εκπροσώπων των Ομάδων Πίεσης (Lobbyists) σε επίπεδο ΕΕ, το οποίο να περιλαμβάνει οικονομικά στοιχεία, τα ονόματα των εκπροσώπων καθώς και ένα μηχανισμό επιβολής κυρώσεων;	ΝΑΙ	Οι ευρωβουλευτές του ΠΑΣΟΚ πρωτοστάτησαν στην υπερψήφιση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τον Απρίλιο 2008 της Έκθεσης Stubb σχετικά με τη δραστηριότητα των εκπροσώπων ομάδων ειδικών συμφερόντων στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα. Στην έκθεση προβλέπεται η δημιουργία, εντός του 2009, ενός υποχρεωτικού συστήματος καταχώρισης των λόμπι σε ένα μητρώο που θα είναι κοινό για όλα τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, η εκπόνηση ενός κοινού κώδικα δεοντολογίας, κυρώσεις σε περίπτωση παραβάσεων, καθώς και η υποχρεωτική δημοσιοποίηση των χρηματοοικονομικών στοιχείων των ομάδων συμφερόντων. Υποστηρίξαμε επίσης την εισαγωγή κρίσιμης διάκρισης -- και αντίστοιχα χωριστής εγγραφής στο προβλεπόμενο Μητρώο -- μεταξύ «λομπιστών» αναλόγως των συμφερόντων που υπηρετούν και ιδίως αν αυτά είναι δημόσιας (π.χ., ΜΚΟ) ή καθαρά επιχειρηματικής φύσης.
4. ΠΡΟΣΒΑΣΗ στα ΕΓΓΡΑΦΑ της ΕΕ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
4.1 – Πρέπει η ΕΕ να εξασφαλίσει πλήρη πρόσβαση των ευρωπαίων πολιτών στα επίσημα έγγραφα της ΕΕ, όπως για παράδειγμα πληροφορίες για το ποιος λαμβάνει ευρωπαϊκά κεφάλαια και με ποιο τρόπο τα Κράτη Μέλη ψηφίζουν στο Συμβούλιο της Ευρώπης?	ΝΑΙ	Η σχετική Έκθεση του Βρετανού Σοσιαλιστή Cashman, που υιοθετήθηκε από την Ολομέλεια, προβλέπει τη δημοσιοποίηση κάθε πρωτοβουλίας ή εγγράφου που αποσκοπεί να επηρεάσει με οποιονδήποτε τρόπο τη διαδικασία λήψης νομοθετικών αποφάσεων, καθώς και τη θέσπιση κοινών κανόνων για την κατ' εξαίρεση μη δημοσιοποίηση εγγράφων για όλα τα όργανα. Το ΠΑΣΟΚ υπερψήφισε την Έκθεση, αλλά δυστυχώς δεν έπραξαν το ίδιο όλα τα ελληνικά κόμματα κι οι Πολιτικές Ομάδες στο ΕΚ. Το ίδιο τουλάχιστον επίπεδο διαφάνειας θα έπρεπε να παρέχεται και σε εθνικό επίπεδο από τα κράτη μέλη προς τους πολίτες τους και θα έπρεπε οι Κυβερνήσεις και τα εθνικά Κοινοβούλια να υιοθετήσουν πολύ σύντομα αντίστοιχα μέτρα.

5. ΠΡΟΤΥΠΑ ΑΚΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ για τα ΘΕΣΜΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ της ΕΕ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
5.1 – Πρέπει η ΕΕ να θεσπίσει σαφείς κανόνες για τη σύγκρουση συμφερόντων του προσωπικού και των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και να προβεί στην αυστηρή τήρησή τους;	ΝΑΙ	<p>Για πρώτη φορά από τη δημιουργία του ΕΚ, τα κράτη μέλη κατάφεραν να θεσπίσουν να Ευρωπαϊκό καθεστώς για τα μέλη του, με νέους κανόνες και γενικούς όρους να διέπουν την εκπλήρωση των καθηκόντων των μελών του. Σύμφωνα με το ισχύον σύστημα, οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αμείβονται στην πράξη από το κοινοβούλιο της χώρας προέλευσης και έχουν γενικά τις ίδιες αποδοχές με τους ομολόγους τους στα εθνικά κοινοβούλια. Ο <u>νέος αυτός κανονισμός των βουλευτών</u> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου θέτει τέλος στις μισθολογικές διαφορές των βουλευτών ανάλογα με τη χώρα προέλευσης και επιτείνει ευρύτερα τη διαφάνεια.</p> <p>Επίσης, για πρώτη φορά υιοθετήθηκε το καθεστώς των <u>βοηθών των ευρωβουλευτών</u>, το οποίο θα τεθεί σε εφαρμογή τον Ιούλιο 2009. Με το καθεστώς εξορθολογούνται ζητήματα εργασιακών σχέσεων, συμβάσεων, κοινωνικής ασφάλισης, φορολόγησης, συνταξιοδοτικής εξασφάλισης. Θα πρέπει να αναφερθεί ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ είναι από τις λίγες κοινοβουλευτικές ομάδες στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο που από το 2004 ρυθμίζει το καθεστώς και τις αποζημιώσεις των συνεργατών με εσωτερικό κανονισμό.</p>
5.2 – Πρέπει η ΕΕ να εξασφαλίσει την πλήρη ανεξαρτησία της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), ξεκινώντας από τον διαχωρισμό αυτής από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή;	ΝΑΙ	<p>Η OLAF παρότι συστήθηκε ως τμήμα της Κομισιόν, έχει ειδικό στάτους μέσα στο θεσμικό πλαίσιο της ΕΕ και είναι ήδη ανεξάρτητη. Ο Γενικός Διευθυντής της δεν επιτρέπεται να ζητάει ή να δέχεται οδηγίες από οποιαδήποτε κυβέρνηση ή οργανισμό, <u>ούτε ακόμα και από την ίδια την Κομισιόν</u>. Επιπλέον, εάν ο διευθυντής κρίνει ότι κάποιο μέτρο που έλαβε η Επιτροπή θέτει σε κίνδυνο την ανεξαρτησία του, έχει δικαίωμα προσφυγής κατά της Επιτροπής ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η ανεξάρτητη έρευνα είναι ζωτικής σημασίας για την αποτελεσματικότητας της OLAF.</p>

6. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
6.1 – Πρέπει η ΕΕ να εντατικοποιήσει τη δικαστική και αστυνομική συνεργασία στον αγώνα κατά της διαφθοράς και να απλοποιήσει τη διαδικασία διασυνοριακών διώξεων;	ΝΑΙ	Ταυτόχρονα όπως και σε κάθε άλλη περίπτωση καταπολέμησης του εγκλήματος, θα πρέπει να προστατεύονται παράλληλα τα θεμελιώδη δικαιώματα, όπως αυτά ορίζονται από τις Ευρωπαϊκές Συνθήκες και τον χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.
7. ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗΣ	Ναι/Όχι	Παρατηρήσεις
7.1 – Πρέπει η ΕΕ να ενισχύσει την ανεξάρτητη παρακολούθηση στον τομέα καταπολέμησης της διαφθοράς για όλες τις υποψήφιες και δυνητικά υποψήφιες προς ένταξη χώρες;	ΝΑΙ	Η διαφθορά, η ατιμωρησία και η χειραγώγηση της δικαιοσύνης είναι από τις μεγαλύτερες πληγές στη λειτουργία μίας δημοκρατίας. Η καταπολέμησή τους σε όλες τις χώρες της ΕΕ, υποψήφιες προς ένταξη και μη, πρέπει να ενισχυθεί.
7.2 – Πρέπει η κοινωνία των πολιτών να γνωμοδοτεί και να έχει ενεργό ρόλο κατά τη διαδικασία παρακολούθησης της προόδου ως προς τις δεσμεύσεις σχετικά με την καταπολέμηση της διαφθοράς;	ΝΑΙ	Ήδη η κοινωνία των πολιτών έχει γνωμοδοτικό ρόλο. Π.χ. η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις των ΜΚΟ κατά τη σύνταξη των εκθέσεων της στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεργασίας και επαλήθευσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς στη Βουλγαρία και την Ρουμανία. Οι οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών έχουν κρίσιμο και αναγνωρισμένο ρόλο, ο οποίος πρέπει να συνεχίσει να ενισχύεται στο πλαίσιο της γνωμοδοτικής τους δραστηριότητας.

<p>7.3 – Πρέπει η ΕΕ και τα Κράτη Μέλη να παρακολουθούν την πρόοδο ως προς την εκπλήρωση των κριτηρίων της καταπολέμησης της διαφθοράς για τα νέα Κράτη Μέλη;</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>Όπου διαπιστώνονται θεσμικές αδυναμίες από την πλευρά των νέων κρατών μελών, πρέπει να εφαρμόζονται από πλευράς των ευρωπαϊκών οργάνων μεταβατικά μέτρα, όπως έχει ήδη γίνει στην περίπτωση της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας.</p>
<p>7.4 – Πρέπει τα Κράτη Μέλη που δεν ανταποκρίθηκαν επιτυχώς στα εν λόγω κριτήρια να υπόκεινται σε κυρώσεις; Με ποιο τρόπο;</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποφασίσει στην περίπτωση της Βουλγαρίας το «πάγωμα» κοινοτικών χρηματοδοτήσεων ύψους 500 εκ. Ευρώ, θεωρώντας ως μη ικανοποιητικά τα μέτρα καταπολέμησης της διαφθοράς που έχει λάβει. Το μέτρο αυτό είναι μεταβατικό και ως τέτοιο μπορεί να προβλέπεται στη Συνθήκη ένταξης ενός νέου κράτους μέλους, το οποίο αντιμετωπίζει θεσμικά προβλήματα ως προς την αντιμετώπιση της διαφθοράς.</p>